



JUNTA RECTORA

SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO CELEBRADA EL 15 DE FEBRERO DE 2008

En el Salón de Plenos del Cabildo de Lanzarote, siendo las once y diez minutos del día arriba indicado, se abre, en primera convocatoria, sesión extraordinaria del Consejo de la Reserva de la Biosfera, órgano desconcentrado del Cabildo Insular de Lanzarote, reuniéndose las personas que a continuación se relacionan.

ASISTENTES:

PRESIDENTA

Excma. Sra. Doña Manuela Armas Rodríguez

VICEPRESIDENTE

D. Ramón Bermúdez Benasco

MIEMBROS

- Doña Nereida Pérez González, representante del PIL
- D. Carlos Espino Angulo, representante del PSOE
- D. Marciano Acuña Betancort, representante de Coalición Canaria
- D. Juan Carlos Becerra Robayna, representante de PNL
- D. Eugenio Hernández Cabrera, representante del Partido Popular
- D. José Antonio Gutiérrez Gutiérrez, representante del Ayuntamiento de Tías
- D. Enrique Pérez Parrilla, representante del Ayuntamiento de Arrecife
- Doña Begoña Lafuente Valenzuela, representante del Ayuntamiento de Tegui
- D. Leonardo Rodríguez García, representante del Ayuntamiento de Yaiza
- D. José Antonio González Hernández, representante del Ayuntamiento de San Bartolomé
- D. Nicolás Rodríguez Farray, representante del Ayuntamiento de Tinajo
- D. Manuel Fernando Fontes Dorta, representante del Ayuntamiento de Haría
- D. José Luis Martín Esquivel, representante del Gobierno de Canarias
- Doña Olga Escayola Calvo, representante del Ministerio de Medio Ambiente
- D. Carmelo García Deniz, representante de la Administración del Estado
- D. Fernando Ruiz Gordillo, representante de la Fundación César Manrique
- D. Wolfredo Wildpret de la Torre, representante de la Universidad de La Laguna
- D. Roque Calero Pérez, representante de la Universidad de Las Palmas
- D. Ramón Pérez Farray, representante de los Sindicatos
- D. Domingo Hernández Betancort, representante de los Empresarios Pesqueros
- D. Juan Candeal, representante de las asociaciones de empresarios turísticos
- D. Jesús Cabrera Cabrera, representante de las Asociaciones de Agricultores
- Doña Blanca Fajardo López, representante de Colegios Profesionales



Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote

Consejo de la Reserva de Biosfera

- D. Neftalí Acosta Morales, representante de los empresarios
- Doña Nieves Rosa Hernández Gorrín, representante de ONGs
- D. Miguel Angel Fernández , representante de los Grupos Ecologistas
- D. José Curbelo González, representante de las Asociaciones de Vecinos
- D. Hamudi Iselmo Mussa representante de Colectivos de Inmigrantes
- Doña Susana Pérez Represa, representante de las asociaciones hoteleras

AUSENTES

- Sr. D. Antonio Serrano Rodríguez, representante del Comité MaB Español
- Sr. D. Francisco Martín León

SECRETARIO

Don Leopoldo Díaz Bethencourt

Asiste asimismo el Presidente de la Cámara de Comercio de Lanzarote, D. Eduardo Spínola y la Directora Gerente del Consejo de la Reserva de Biosfera de Lanzarote, Doña Ana Carrasco Martín.

La Presidenta del Consejo, Doña Manuela Armas, da la bienvenida a los miembros que constituyen la Junta Rectora y expresa que es un honor presidir y pertenecer a un foro como el Consejo de la R.B. por la tradición y calidad que tiene. Pide disculpas por la tardanza y explica que uno de los motivos ha sido el proceso de elección y designación de miembros. Se compromete a reunirlo, al menos cada dos meses, pues considera que es un foro muy aprovechable. Añade que su grupo de gobierno apuesta por la participación ciudadana.

El secretario del Consejo verifica el quórum, quedando constituido el Consejo.

1.- NOMBRAMIENTO DEL VICEPRESIDENTE

La presidenta nombra a D. Ramón Bermudez, Consejero de Transportes, Vicepresidente del Consejo.

2.- INFORMACIÓN PLAN LANZAROTE SOSTENIBLE

La Presidenta comenta que durante el tiempo que lleva el grupo de gobierno en el Cabildo, después de haber hecho un análisis riguroso de la situación, entendía que hay que planificar las acciones insulares a corto y largo plazo. Añade que Lanzarote tiene un camino andado en sostenibilidad, pero que se enfrenta a un nuevo ciclo y crisis mundial. Que de no actuar se convertirá en uno de los territorios más insostenibles. Comenta que es necesario dar un impulso a la autosuficiencia, en materia de energías alternativas, potenciar el sector primario, diversificar la economía, potenciar la industria especializada y el transporte sostenible.

Informa que llevará el documento a otros foros que se están creando. Invita al Consejo a participar aportando ideas, argumentando que el conocimiento colectivo es clave para que la sociedades avancen. También informa que ya se están ejecutando acciones que se encuentran plasmadas en el Plan. Solicita al Consejo que lo haga suyo.



D. Miguel Ángel Fernández, representante de los grupos ecologistas, expresa un sentimiento de desánimo que considera más bien personal y que está basado en su experiencia en el Consejo de la R.B. Dice que su grupo siempre ha estado de acuerdo en apoyar los proyectos, pero que los acuerdos del Consejo no se llevan a cabo debido principalmente a los posicionamientos de la clase política y empresarial.

La Presidenta entiende el enfado y desesperación porque las promesas que se hacen no se cumplen. Informa que el PLS no es sólo palabras y expone como ejemplo el estado de ejecución de algunas de las acciones que figuran en el documento, entre ellas la Agencia Insular de Energía, el Plan de Infraestructuras Energéticas o el concurso eólico.

D. Miguel Ángel Fernández dice no poner en duda las intenciones de la institución, sólo que estamos acostumbrados a que las intenciones no se cumplan.

D. Fernando Ruiz, representante de la FCM, da la bienvenida a los antiguos compañeros del Consejo y a los nuevos. Espera la suficiente estabilidad política para que el Consejo pueda reunirse antes de que se rompa el actual pacto.

Expone que la Fundación cree en los papeles, pero que es verdad que hay una cierta desazón en la sociedad sustentada por sucesivos desencantos. Califica la isla de pionera en aportar información, y que al tiempo que se vive con alegría el documento PLS estamos sufriendo el fracaso colectivo de la circunvalación, que es un fracaso de todos por la incapacidad de la administración de abordar soluciones. Defiende que necesitamos pasar de la historia del fracaso a poner sobre la mesa acciones concretas y establecer un nivel de confianza y lealtad.

La Presidenta contesta que tiene toda la razón, que uno de los fallos ha sido no anticiparse a los tiempos y que una de las virtudes del PLS es que planifica a largo plazo.

D. Enrique Pérez Parrilla, alcalde del Ayuntamiento de Arrecife, opina que además de lo dicho, uno de los puntos necesarios en esta isla es la sostenibilidad política. Añade que el Consejo es un foro abierto, y que aspira y desea que sea lo suficientemente revulsivo para que los políticos hagan caso de lo que se decida. Considera que un político después de pasar por estos foros cambia la forma de pensar. Sobre el PLS opina que es positivo y magnífica la decisión de hacerlo. Por último expresa que sería malo partir de una posición de pesimismo y que la nueva situación mundial juega a favor de la sostenibilidad.

D. Carlos Espino, representante del PSOE, da la bienvenida a la Junta Rectora, expresando su satisfacción de darla sobre todo a los nuevos miembros que por medio de elecciones y tras haberse modificado el Reglamento se han incorporado. Es el caso de Asolan, que nace de una propuesta de su grupo, y del representante de los inmigrantes, al que desearía darle otro nombre. Dice que el Consejo que arranca es



mucho más rico y tiene más posibilidades de pactar políticas. Entiende que los grandes acuerdos hay que forjarlos entre todos, al tiempo que recuerda como se han saltado esos consensos y como quienes han hecho evidente esas deslealtades son miembros de este mismo foro. Añade que la historia de Lanzarote ha estado jalonada de victorias como es la resistencia al crecimiento urbanístico, que empieza a tener eco en otras partes y forma parte ya del discurso dominante. Dice que ya no estamos solos cuando hablamos de sostenibilidad, que cuando hablábamos de poner límites al crecimiento se nos llamaba visionarios, y que hoy hasta las patronales como Exceltur empiezan a hablar de la cultura de los límites. Que incluso las propuestas discutidas en el Consejo han llegado a formar parte de la normativa regional o quedan reflejadas en figuras como la ley de suelo o recuperación de franjas costeras, cuya esencia coincide con las políticas debatidas en esta isla. Por último comenta que ante la crisis global, tenemos que superar el tono melancólico.

D. Juan Carlos Becerra, representante del PNL saluda a todos los miembros del Consejo. Piensa que las intervenciones anteriores obedecen a una serie de sentimientos vividos en ese órgano y en el día a día de la Isla. Entiende el Consejo de la Reserva de Biosfera como un órgano donde se buscan soluciones y la planificación es fundamental.

Cree que la frustración vivida en la Isla y en los distintos sectores sociales obedece a que estamos empeñados en buscar la unanimidad para todo. Que como sociedad se nos hace muy difícil trabajar sobre acuerdos mínimos. Piensa que hay mucho debate, muchos estudios, que estamos impregnados de una filosofía magnífica, pero que no avanzamos. Solicita al Consejo y a las instituciones que se haga el trabajo que se deba hacer, pero que una vez realizado se adopten las medidas para que se ejecute.

Defiende que es importante partir de una buena base de diagnóstico que sea creíble. Agradece que el nuevo documento del PLS se reoriente hacia lo que puede ser posible. Considera imprescindible ponernos de acuerdo sobre una base mínima sobre la que hay que hacer esfuerzos para trabajar en la misma dirección y añade que hace falta saber sobre qué base vamos a planificar el futuro, dónde están los recursos y sobre qué mecanismo.

D. Juan Candeal, representante de los empresarios turísticos, pregunta a la Presidenta si no sería bueno que la Isla, apoyándose en el Plan, aplicara estándares internacionales de certificación ambiental para convertir Lanzarote en una marca sostenible, tal como está haciendo la Palma.

La Presidenta dice estar totalmente de acuerdo, que necesitamos calidad por encima de cantidad y eso es un esfuerzo que hay que hacer entre todos. Añade que tenemos que revalorizar la isla porque en los últimos años se ha perdido valor, y que la sostenibilidad puede ser un atractivo más a añadir a la calidad turística y que el empresariado puede aportar.

Doña Nieves Rosa Hernández, representante de las ONGs, se congratula que este órgano tan importante para la isla de Lanzarote esté en plena actividad. Empieza su intervención diciendo que calidad es un sello que nadie discute y que es necesario para vender cualquier producto, pero que la calidad también es calidad humana y



que, por eso mismo, se congratula del trabajo realizado para ampliar la representación a los nuevos ciudadanos. Piensa que es fundamental la participación de la población porque es a ella a la que van dirigidas todas las actuaciones políticas en materia económica y social.

Recuerda estudios acordados en el seno del Consejo que se han quedado en el camino como es el estudio sobre la precariedad laboral en el sector turístico. Defiende las comisiones de trabajo en el seno del Consejo porque permiten a las asociaciones participar y dar protagonismo a los que no tienen voz.

Por último dice que no podemos convertir la participación en un demérito. Que le duele cuando ha escuchado “que la isla de Lanzarote es difícil”. Alega que no es difícil sino realmente participativa y que eso es un valor. Considera que la participación tiene que entenderse como ámbito y que en Lanzarote hay pocos foros como éste. Piensa que las convulsiones obedecen a que la población no tiene un lugar para explicar lo que siente, que ésta tiene derecho a opinar y debatir con los políticos sobre su futuro. Considera que hay pocos consensos porque los debates se dan en muy pocas ocasiones. Invita a que el Consejo se reúna frecuentemente porque es imprescindible.

D. Carlos Espino informa que el lunes 18 se presentará el informe sobre el empleo en el sector turístico, que se ha retrasado la presentación porque se ha discutido sobre los datos, pero que si la Presidenta lo considera, sería bueno crear una comisión en el Consejo para analizar los datos y buscar soluciones a los problemas detectados.

La Presidenta resume el punto debatido diciendo que se trata de dar respuesta al futuro y reconciliarnos con los ciudadanos. Que hace falta voluntad sincera, unidad y tener necesidad, porque, en definitiva, la necesidad es la que mueve al mundo.

3.- PROYECTO 1ª FASE PARQUE BIOINDUSTRIAL. CONVENIENCIA DE SOLICITAR AYUDA ECONÓMICA CON CARGO AL INSTRUMENTO FINANCIERO FEDER.

La Presidenta explica que el proyecto se enmarca dentro del Plan Lanzarote Sostenible. Que quiere informar sobre él porque pretende que se ejecute con fondos FEDER y ello requiere su aprobación en un foro social. Solicita la confianza del Consejo en base a que es necesario reforzar el sector primario y de un laboratorio en el que experimentar nuevas tecnologías aplicadas a la investigación y formación de mano de obra especializada en la industria de la sostenibilidad. Piensa que podemos ser ejemplo de un territorio sostenible.

D. Juan Calos Becerra apoya la propuesta y la ratifica porque es este tipo de proyectos y acciones, precisamente, lo que defendía en su anterior intervención.

Se acuerda por unanimidad apoyar la propuesta sin necesidad de llevarla a votación.



4.- INFORMACIÓN ESTADO DE REDACCIÓN DEL PLAN INSULAR DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO.

La Presidenta le da la palabra a D. José María Ezquiaga, director del equipo redactor del nuevo Plan Insular.

El Sr. Ezquiaga agradece el poder participar en el foro en un momento tan singular como es el de su renovación y constitución. Considera interesante chequear las primeras impresiones en el Consejo R.B advirtiendo que no son conclusiones. Comenta que ha traído un primer borrador de diagnóstico que aún no es bueno pues tiene 400 páginas y lo adecuado es que tenga 50.

Manifiesta que es un honor estar en una isla de la que se ha aprendido muchísimo en planeamiento en todo el Estado e incluso a nivel internacional. Que lo que ahora resulta normal, hace veinte años se ensayó en la Isla. Dice que le llama la atención la sensibilidad que la población local tiene sobre ordenación y el nivel, sobresaliente, de información y de presencia de los medios de comunicación en el debate público.

Considera que el Plan vigente debería ser calificado de sobresaliente por el contexto en el que se produjo su redacción y, principalmente, porque ha sido una palanca que ha permitido conocimiento en las percepciones del territorio e incluso en el aspecto normativo legislativo.

Expone que nos encontramos en un momento de oportunidad, considerando la oportunidad como una ventana que se abre para aprobar medidas que, en caso de aprovecharse, van a provocar un nuevo avance, pero que en caso de desaprovecharse significará crisis. Alega que en gran parte el modelo contenido en el plan vigente es un modelo que ha tenido éxito en su propio contexto y objetivos en cuanto a abordar la contención del consumo de suelo. Y que ésto, que era excepcional, empieza a formar parte de la cultura y a dar resultados, ya que una parte importante del territorio se ha podido sustraer del urbanismo, evitando la dispersión de la ocupación de suelo, que es el gran mal que aqueja a la costa española. Ve positivo que una parte del territorio haya logrado escapar a la artificialidad, aunque ello no ha sido garantía de que el territorio esté en condiciones óptimas. Existen procesos de abandono del territorio que afectan a la agricultura o la población, por lo que en esta nueva etapa contener tiene que estar complementado con proponer y poner en valor.

Argumenta que los distintos indicadores nos ponen de manifiesto que el grado de incumplimiento del vigente plan insular es importante, aunque mucho menos en aspectos mas pro-activos que afectan a políticas complementarias. El desafío es pues abordar dichas cuestiones. Expone que durante el periodo de vigencia del plan insular la isla no ha estado ciega de información debido a la labor continua que desde el Observatorio se ha podido realizar de monitorizar el proceso de evolución. Comenta que no se ha prosperado en líneas de sostenibilidad como energía y en recursos y que ahora la Isla es más que antes un portaaviones cuya huella ecológica está ajena a su propio territorio. Sobre estas líneas de fragilidad hay que sumar el acelerado crecimiento. Considera que la variable tiempo va a ser muy importante en el futuro, aludiendo que no bastan límites físicos sino que hace falta ritmos para las plazas que permitan una adecuada sincronía entre la capacidad de generar infraestructura, empleo de calidad y crecimiento. El punto clave son los ritmos y hoy la legislación afortunadamente nos permite esa innovación de establecer ritmos.



Añade que el plan del 91 se tuvo que defender en un contexto legislativo escueto y frágil y que el nuevo tiene que defenderse en un contexto de frondosidad legislativa enormemente complejo. Eso significa que tenemos más apoyos que antes para poder sustentar muchas de las medidas

Transmite que el plan vigente ha tenido éxito y no es prudente alterar aquello que ha funcionado y que el nuevo plan debe concebirse no sólo como un plan físico sino como un plan integrado socioeconómico, cuyas competencias van a ser en lo físico, pero que debe incorporar una apuesta por la diversificación económica y por la sostenibilidad en el ámbito energía y recursos, por tanto debe prever lugares para energías limpias, la industria y la agricultura. Un plan que va de la contención a la sostenibilidad global, del monocultivo a la diversidad económica.

Informa que los signos de los tiempos van en esa dirección, que el concepto del turismo sol y playa no está en crisis teórica sino en una crisis empresarial práctica, en decadencia en el conjunto de Europa y en el conjunto de los países desarrollados.

Con respecto a la oferta complementaria dice que no se van a obsesionar con ella porque existen muchas formas de oferta complementaria no consumidora de territorio y que hay alternativas que son convergentes con el uso razonable del territorio.

Señala que el borrador que tiene en sus manos recoge sólo una primera toma de contacto de su equipo con la isla y que ahora se debe entrar en el debate con los responsables técnicos y políticos.

Por ultimo añade que dado el tiempo de gestión que necesita el plan, que además implica a muchas administraciones, éste debe tener un mínimo de consenso y un cierto valor constitucional. Llama a ser optimista porque gran parte de la evolución de los sectores económicos, legislativa y la sensibilidad publica va en la línea de la filosofía de una Reserva de Biosfera.

La Presidenta considera importante ir recogiendo las distintas sensibilidades y necesidades, defiende que el Plan debe recoger los retos insulares en paralelo con el PLS. Abre un turno de intervenciones

D. Eugenio Hernández, representante del Partido Popular pregunta si el equipo tiene concebida alguna idea sobre los asentamientos urbanos en zonas de jable y si los corrales pueden estar dentro de los espacios protegidos.

El Sr. Ezquiaga le informa que aún el equipo no dispone de un inventario concluido, y que este se complementará en la fase de avance. Que el equipo va en la línea de la contención porque la dispersión es tan seria como la ocupación turística y que en algunos casos es aún más impactante porque carece de infraestructuras. Añade que aún no tienen una estrategia para los núcleos no consolidados.

En cuanto a corrales y cuartos de aperos la apuesta del Plan sería la de explotaciones agrícolas viables con el fin de establecer una agricultura sólida e incluso contemplando la posibilidad de una agricultura intensiva en algunos lugares, pero planificada que establezca criterios de diseño, materiales y residuos.



En cuanto a los cuartos de aperos que se transforman en segunda vivienda, Ezquiaga comenta que tienen un alto riesgo, pero que aún este asunto no ha sido debatido en el seno del Cabildo.

El representante del Ayuntamiento de Yaiza, **D. Leonardo Rodríguez**, pregunta si hay contemplada una coordinación entre el planeamiento insular y el municipal y si es así, cómo se va a llevar a cabo.

Ezquiaga contesta que lo primero que ha querido conocer el equipo es el mapa actualizado y veraz de los planeamientos municipales. Dice que este trabajo no está concluido y que corresponde contrastar con los ayuntamientos el nivel ejecución de desarrollo de cada plan. Invita a ello una vez terminado, insistiendo que es clave porque muchas de las medidas del plan sólo van a ser factibles a nivel de planeamiento municipal. El diagnóstico del plan vigente nos dice que lo que dependía del Cabildo ha funcionado mejor que lo que dependía de los ayuntamientos y que eso prueba que la gran asignatura del planeamiento es la coordinación inter-administrativa.

D. Nestalí Acosta, representante de los empresarios, hace una observación a la Presidenta sobre la diversificación de la economía y sobre la crisis que pueda venir en el sector de la construcción y su repercusión. Defiende que la construcción no va a desaparecer, que es necesaria y se debe mantener, sobre todo, para mantener la planta alojativa. Manifiesta su predisposición a colaborar junto al Cabildo y equipo redactor. Pregunta cómo tratará el nuevo plan la imagen de la isla, si permitirá incorporar nuevos diseños arquitectónicos y si cuando esté aprobado permitirá posibles modificaciones.

El Sr. Ezquiaga contesta que hoy en día creemos en el planeamiento como un proceso continuo y en este sentido intentará dejar hábitos de flexibilidad para que la Revisión se pueda reactivar cuando así lo pidan los tiempos.

En relación con la arquitectura explica que es un tema polémico porque la isla no tiene un sustrato de arquitectura histórica y por otro lado se ha consolidado una imagen que ha dotado a la isla de una identidad inventada a la que califica de buen invento porque la ha favorecido. Añade que parte de la peor arquitectura que se ha hecho en la Isla es la que se aparta del modelo. El equipo redactor piensa que la arquitectura debe ser sensible principalmente al contexto ambiental y geográfico e histórico, y que ello se traduce en dos elementos: la escala y los materiales. Que son partidarios de la arquitectura contemporánea y de la innovación que surge de las necesidades y no de la rentabilidad económica. Aunque el Plan no imponga criterios, aconseja debate sobre ello y la búsqueda de identidad porque es parte de la marca y del nicho en el que uno existe en esta sociedad cada vez más globalizada

D. Enrique Pérez comenta que uno de los logros del actual Plan es la protección del medio rural, que existe un problema muy grave en Canarias con la ocupación del medio rural. Argumenta que si hay razones para proteger la costa, lo mismo pasa con el campo. Explicita lo que ha ocurrido en la Isla al socaire de nuevos ricos que quieren tener casa en la playa y en el campo, y que eso, que es deseo de todos, va en contra



del bien común. Añade que el atractivo de Lanzarote no puede ser la ocupación del campo y su conversión en un “belén”.

El Sr. Ezquiaga suscribe íntegramente las palabras del Alcalde de Arrecife añadiendo que hace treinta años, cuando la dispersión era muy limitada, tenía un impacto bajo, pero que hoy en día, que puede ser de masas, es una pesadilla. La opción inteligente es la de ciudad compacta y con calidad.

La Presidenta contesta al representante del sector de la construcción que también el sector tendrá que adaptarse a los nuevos tiempos, y que hay mucho que hacer con la reconversión de la planta obsoleta, viviendas bioclimáticas y obra pública.

La representante de Asolan, **Doña Susana Pérez**, agradece la invitación de pertenecer al Consejo, que ello le permite dar a conocer el trabajo de Asolan en aplicar estándares de sostenibilidad a sus hoteles y que Asolan seguirá en esa línea. Con respecto al turismo de sol y playa dice que seguirá siendo un turismo prioritario, pero que ya no es competitivo y surgen otros destinos, por eso desde Asolan se pretende diversificar el segmento turístico con otro tipo de productos. Solicita que la oferta complementaria a realizar atienda a los perfiles de turistas que pretenden visitarnos.

Doña Blanca Fajardo, representante de los colegios profesionales, cree que es una tarea difícil entrar a definir conceptos concretos sobre arquitectura. Piensa que es fundamental y necesario hablar de paisaje porque la arquitectura también crea paisaje urbano. Añade que hay un difícil equilibrio entre la identidad creada y la innovación. Cree que se tiene que ir a una arquitectura integrada en el paisaje y en la sostenibilidad, que es lo que es propio de la arquitectura y que lo más importante es la adaptación.

El Sr. Ezquiaga comenta que abordar la arquitectura en relación con el paisaje sería novedoso pero que no se va a crear una normativa tipo comisión de patrimonio. Piensa que puede haber normas complementadas con el Código Técnico de la Edificación e ir más lejos del propio Código Técnico. Sugiere que se puede regular desde el plan insular en la línea de paisaje y sostenibilidad y en función de su contexto geográfico. En su opinión la periferia de Arrecife se parece a muchas otras zonas de las periferias canarias y de la península y la periferia turística, muy clónica, no es nada distinta a otras zonas turísticas españolas.

Por último defiende que los Planes aciertan cuando son capaces de convertir en norma una cultura.

D. Carlos Espino hace hincapié en la necesidad de despojarnos de mitos falsos que dificultan que nos entendamos. En alusión a la pregunta realizada sobre si el PIOT se podrá cambiar, dice que por supuesto y que el vigente PIO se ha revisado en dos ocasiones, y que las últimas han quedado sobre la mesa no por culpa del plan sino por



Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote

Consejo de la Reserva de Biosfera

la insostenibilidad política que ha impedido poner de acuerdo a los consejeros del Cabildo. Dice que ningún instrumento de planificación, fruto de una decisión colectiva, es una condena para la sociedad. Pone como ejemplo otros mitos como es la falta de previsión del vigente PIOT. Ante ello dice que el PIO prevé muchas cosas, lo que pasa es que nos hemos dedicado a decir que no se podían hacer, ejemplo los corrales.

Recuerda que tenemos 5 millones de metros cuadrados pendientes de desclasificar que vienen geniales para oferta complementaria, pero que sus dueños prefieren mantenerlos congelados antes que dedicarlos a oferta complementaria. Dice que nos podemos encontrar con un planeamiento bueno pero que si un propietario, titular de un suelo con derechos consolidados, decide reservarlo para otra cosa, volvemos a encontrarnos con el mismo problema. Por último dice que debemos aprender de los errores porque si no, nos frustraremos sobre algo que hemos creado nosotros mismos.

D. Wofredo Wildpret, representante de la Universidad de La Laguna, comienza su intervención diciendo que tiene la experiencia de los importantes debates que se han llevado en el Consejo de la Reserva de Biosfera y en los que han surgido ideas brillantes. Está de acuerdo con muchas de las cuestiones que se han planteado en la reunión, pero cree que todo lo que se ha dicho está rayando la utopía porque lo mismo lo ha escuchado de Fernando Prats. Dice que lamenta su ausencia porque dio magníficas lecciones sobre lo que tenía que ser el futuro de la isla. Alaba y elogia el perfil profesional de Fernando Prats y le desea a Ezquiaga y su equipo todo tipo de éxitos. Piensa que algunas de las ideas expuestas pueden ser el inicio de un debate largo y encendido. Termina diciendo que también le desea éxito a la isla, a la que que considera extraordinariamente biodiversa en pensamientos.

La Presidenta expone una noticia interesante para los que creen en la Reserva de Biosfera y es que, por primera vez, en el marco del Plan de Desarrollo Rural, hay unas ayudas destinadas a las Reservas de Biosfera canarias. Cree que es una buena noticia y quiere compartirla con los miembros del Consejo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las trece horas y treinta minutos del día al principio indicado, por la Sra. Presidenta se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta en nueve folios útiles solamente en su anverso con mi rúbrica, de lo que, como Secretario, certifico.

V^o B^o

LA PRESIDENTA