



Cabildo Lanzarote
Consejo Reserva de Biosfera

Observatorio

24 mayo 2016

VIAJE AL PERÚ

12 marzo - 1 abril

2016

DELEGACIÓN DEL CABILDO DE LANZAROTE

Lima, Paracas, Nazca, Abancay, Písac, Cuzco, Machupicchu

DIAGNÓSTICO PRELIMINAR Y PRIMERAS PROPUESTAS



Redacción
Ana Isabel Carrasco Martín
Aquilino Miguélez López



Avda.Fred Olsen, s/n - 35500 Arrecife de Lanzarote - Islas Canarias www.cabildodelanzarote.com
Tlfs. (928) 810100 ext 2357 · 609 170 409 · fax: 597079 · observatorio@cabildodelanzarote.com



Resumen y difusión esperada de este informe

A partir de los antecedentes que conjugaron cuatro diferentes objetivos institucionales para este viaje, se atiende a cada uno de ellos, y se añaden otros contenidos derivados del propio itinerario seguido y contactos establecidos, para apuntar posibles conclusiones de un diagnóstico preliminar y, consecuencia de ello, propuestas a valorar en las respectivas comisiones o ámbitos institucionales, destinatarios primordiales de este informe:

- Cabildo y Consejo RB Lanzarote;
- Municipio de Písac en el Valle Sagrado,
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP – SHM
- Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco DDCC-PANM
- Universidad del Cuzco y Universidad de Las Palmas GC
- Consejo de Gestores de la Red Española de R.Biosfera

Objetivos Iniciales

- Asistencia y Participación en el IV Congreso (14-17 marzo)
- Firma de Acuerdo Marco Cabildo Lz con Municipalidad de Písac (23 marzo)
- Firma de Acuerdo Marco Cabildo Lz con SERNANP-SHMachupichu (23 marzo)
- Posible nueva R.B. en área de Machupichu · Valle Sagrado

Estos cuatro objetivos y muchos más se cumplieron adecuadamente, y muy gratamente merced a la estupenda disposición de los recursos humanos y materiales facilitados por las citadas autoridades peruanas. Gracias también a la continua atención de Luis Velasco¹.

Se establecieron muy diversos contactos², acumulando un puñado de buenos afectos, y resumiendo en más de 400 fotos, seleccionadas de entre más de 2.000, muchos otros detalles.

Nota previa

Las apreciaciones de este informe son meras aproximaciones, primeras impresiones. Esas son sus limitaciones, e indicio de su neutralidad. Sometemos a mejor criterio lo aquí expresado.

Contactos

Para cualquier consulta, pueden dirigirse a la Oficina Reserva Biosfera del Cabildo, por los medios indicados a pie de página de la portada. O por skype, dos opciones: **qmiguel** y **biosfera@cabildodelanzarote.com**

1 Luis Velasco, representante del Municipio de Písac ante el Cabildo de Lanzarote

2 Ver anexo I



ÍNDICE

1.- ANTECEDENTES

2.- CONTACTOS PREVIOS AL VIAJE A PERÚ

3.- EL VIAJE Y SUS ETAPAS

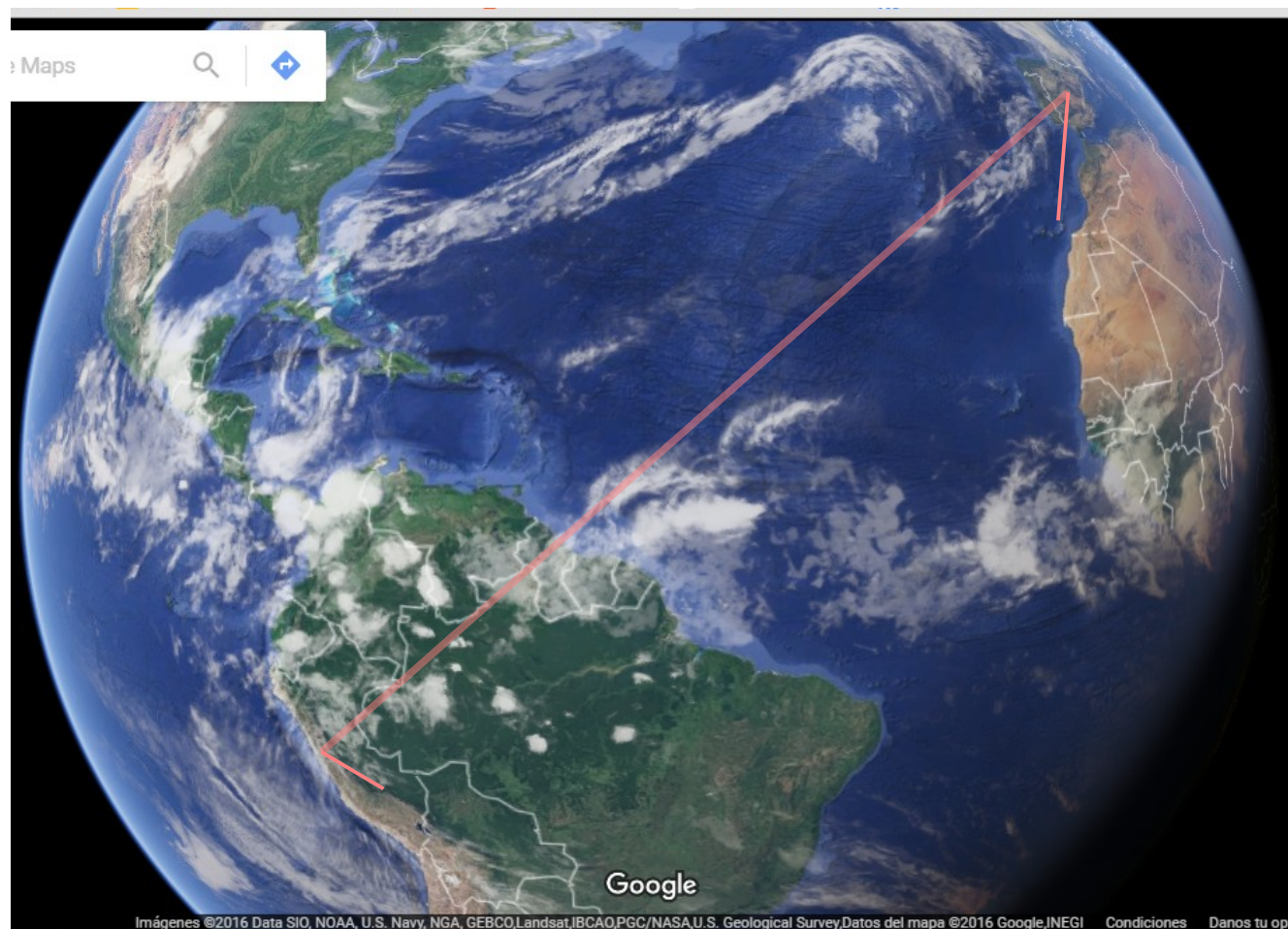
3.1.- IV CONGRESO MUNDIAL RBS	14 – 17 marzo
3.2.- CAMINO A VALLE SAGRADO, 1.300 KM	18 – 20 marzo
3.3.- PÍSAC – CUSCO – MACHUPICHU	20 – 27 marzo
3.4.- SALIDA DE VALLE SAGRADO	28 marzo – 1 abril
3.5.- REUNIONES POSTERIORES AL VIAJE	

4.- ANÁLISIS DAFO SOBRE PÍSAC – VALLE SAGRADO

5.- PROPUESTAS Y BIBLIOGRAFÍA

6.- ANEXO I (entidades y personas contactadas en Perú)

7.- ANEXO II (Metodología ICLEI)





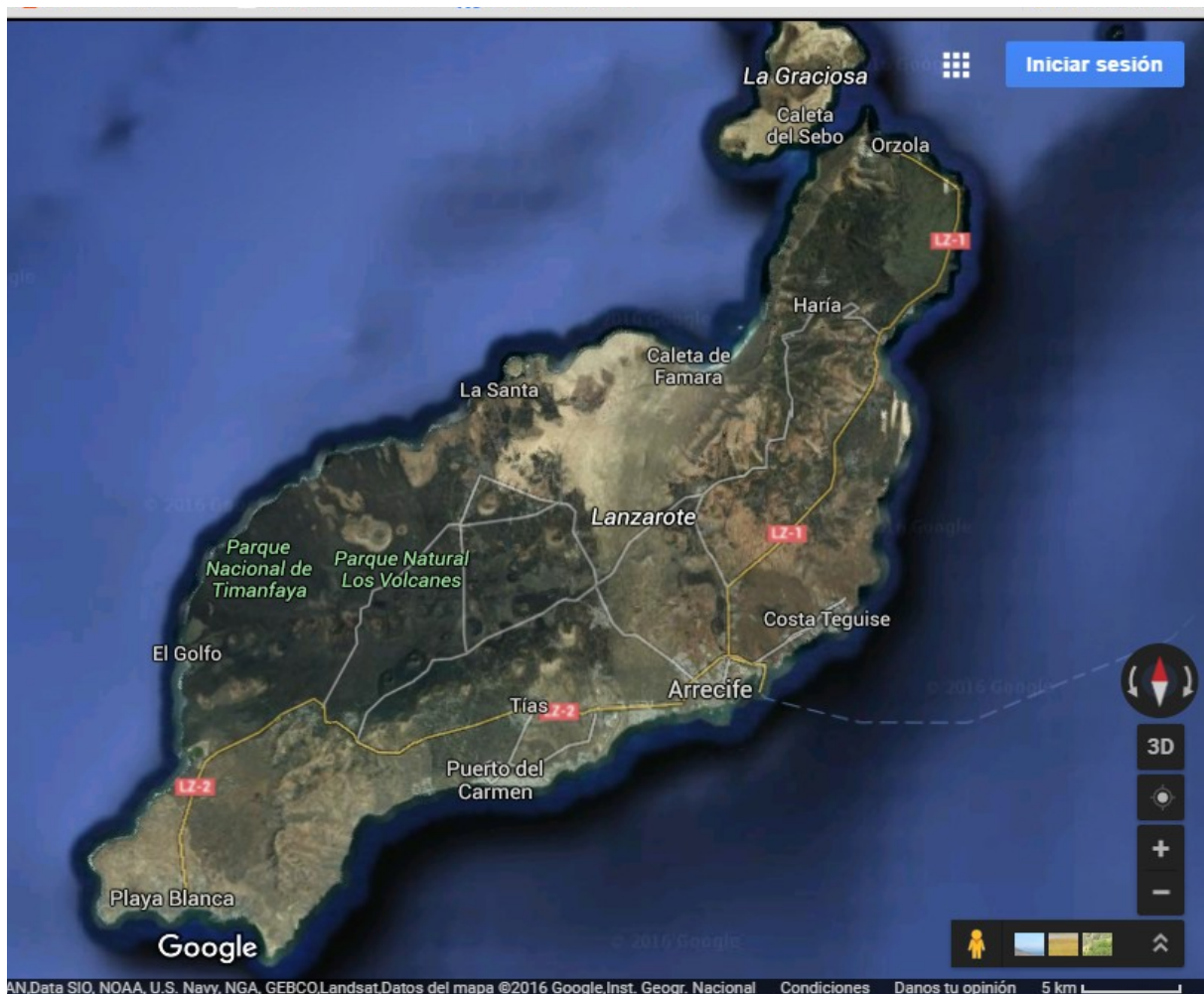
1.- ANTECEDENTES

En el año 2015 fue anunciado el IV Congreso Mundial de Reservas de la Biosfera, para su celebración en marzo'16 en Lima, Perú. Sería el primer congreso mundial celebrado fuera de Europa (Minsk, 1984, Sevilla, 1995, Madrid, 2008), y repitiendo en área hispanohablante. Ello facilitaría la interrelación de la Delegación Lz durante el IV Congreso y resto de viaje; motivaría también la última reunión mantenida en Lima, en la Embajada Española, a fin de trasladar una propuesta asimismo dirigida al Programa MaB Español.

La delegación de Lanzarote estaba constituida por :

- Presidente del Cabildo de Lanzarote
- Ana Carrasco, gerente del Consejo de la Reserva de la Biosfera
- Aquilino Miguélez en calidad de:
 - Responsable del Observatorio RB Lz
 - Vocal del Consejo de Gestores de la Red Española RBs.

1. Sin embargo, antes de saber quiénes acudiríamos a Lima en marzo'16, un año antes precisamente, el ciudadano de Lanzarote Luis Velasco contactó con la Oficina de la Reserva de la Biosfera, interesándose en llevar a su tierra natal, Valle Sagrado del Perú, 'el desarrollo turístico ordenado de Lanzarote'. Luis fue nombrado en junio'15 representante oficial del Municipio de Písac, para tratar de formalizar un convenio con el Cabildo u otra entidad canaria que asesorase en la ordenación territorial, turística y estética al citado municipio de Písac, cercano a Cuzco, 1.000 metros de altitud más abajo, pero aún a 2.500 m.





2.- CONTACTOS PREVIOS AL VIAJE A PERÚ

2.1.- PISAC

A raíz de las primeras conversaciones con Luis Velasco se produjo una primera videoconferencia para explicar la trayectoria de Lanzarote como RBiosfera y como destino turístico al **Alcalde y técnicos municipales de Písac**. Velasco había señalado ya en la primera reunión que el Valle Sagrado estaba sufriendo deterioro en su patrimonio cultural e histórico por la presión turística. La explicación de los CACT (Centros de Arte, Cultura y Turismo del Cabildo), el papel de César Manrique, el Plan Insular de 1991 y su batalla judicial correspondiente, el Consejo de la RBiosfera, las estrategias de sostenibilidad (1998, 2002, 2014), las actuales campañas o planes por las energías renovables o contra el plástico, estimularon el interés del municipio de Písac por la trayectoria de la Isla.

Cuando desde Písac se interesaron por constituirse en Reserva de la Biosfera por Unesco, Miguélez explicó la evolución de la Red Mundial de RBs, situando en 1995 la consolidación de un modelo 'moderno' de RB que obligaba a incluir la población humana dentro de los límites de la RB, a fomentar la participación social en torno al proyecto y futura gestión de la RB, la necesidad de contar con un órgano gestor y un plan de desarrollo como RB.

La Oficina de la Reserva de la Biosfera brinda asesoramiento para ese proceso señalando que la actual designación de RBs animaba a considerar como óptima la posibilidad de declarar RB todo el Valle Sagrado. Porque convenía definir el área de la nueva RB logrando coherencia geográfica, coherencia socio-económica y coherencia administrativa.

2.2.- SERNANP

Como consecuencia, Luis Velasco entra en contacto con don **José Carlos Nieto**, Jefe del Santuario Histórico de Machupicchu - SERNANP (Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado del Perú).

En 2016 se mantiene una videoconferencia con el SERNANP -SHM, manifestando su Jefe el interés igualmente en mantener una relación de intercambio de experiencias y conocimientos entre ambos territorios.

2.3.- Manuel Chaves, EXPRESIDENTE DE LA CÁMARA DE TURISMO DEL VALLE SAGRADO

También se mantuvo videoconferencia con don **Manuel Chaves**, (Expresidente de la Cámara de Turismo del Valle Sagrado), quien mostró deseo de acompañar el proceso de la posible RBiosfera del Valle Sagrado, y alertó del proyecto de nuevo Aeropuerto de Cuzco, más cerca de Písac, y desde luego en la cuenca hidrográfica del Valle Sagrado (v. foto).

2.4.- AECID

En las últimas semanas previas al viaje se mantuvo contacto con los servicios de la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo) que asisten a las RBiosfera en Madrid, quienes nos recomendaron contactar con sus técnicos en Lima, manteniendo videoconferencia y citándonos para encontrarnos ya en Lima.

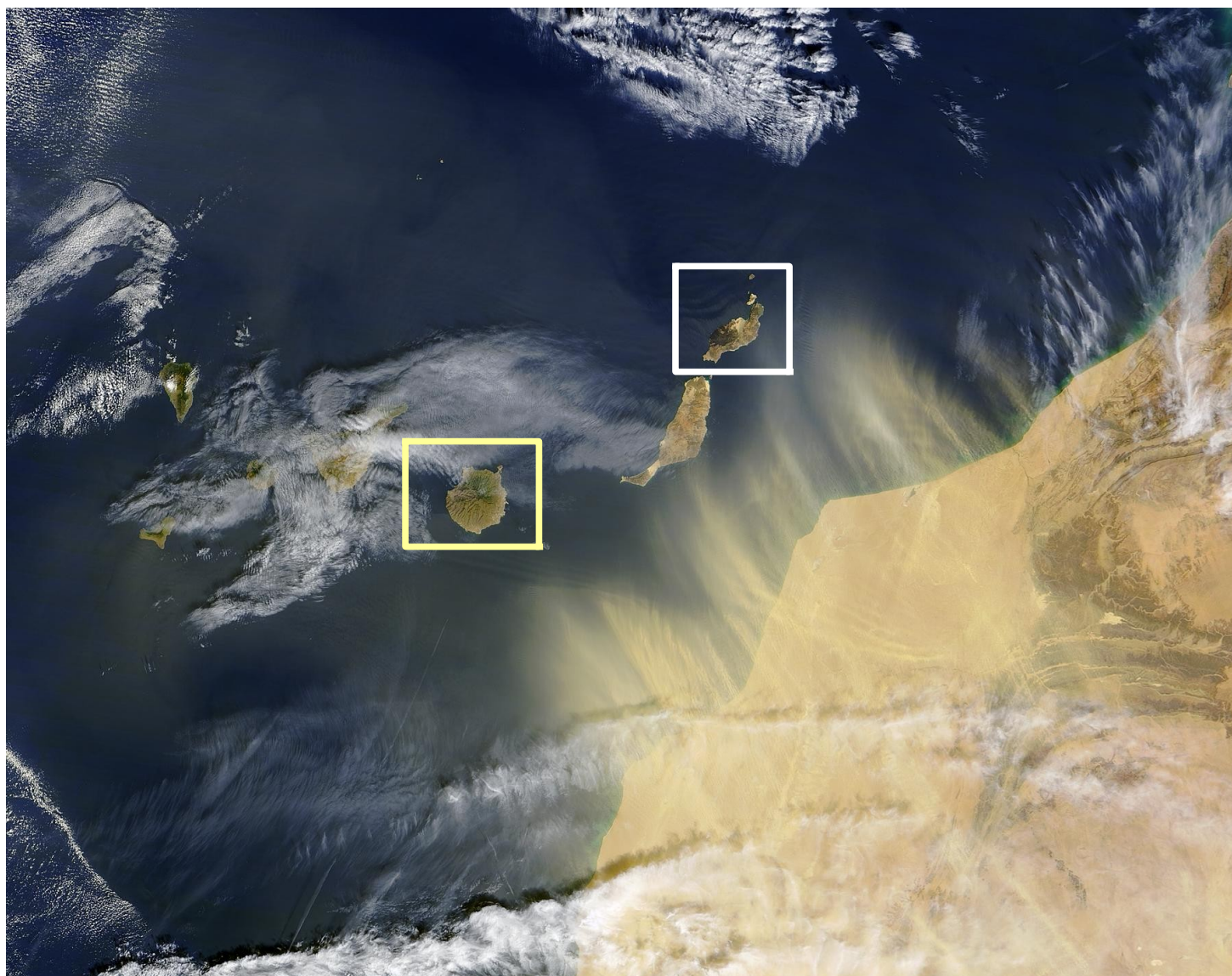


2.5.- UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS

(isla de Gran Canaria con recuadro amarillo)
(Lanzarote con recuadro blanco)

Asimismo, se contacta con Emma Pérez-Chacón, catedrática de Geografía de la ULPGC y miembro del Gabinete Científico de RB Lz. Mientras que Luis Velasco nos da a conocer el papel de Jorge Oblitas como enlace entre la ULPGC y la Universidad de Cuzco.

(Imagen de satélite del Archipiélago de Canarias y costa africana sahariana)





3.- EL VIAJE Y SUS ETAPAS

3.1.- IV CONGRESO MUNDIAL RESERVAS BIOSFERA · LIMA · 14-17 MARZO · 2016

Más de 1.000 asistentes procedentes de un total de 621 RBs en 120 países, para actualizar los documentos básicos de la Red Mundial de RBs, tras la Estrategia y Marco Estatutario de Sevilla'95, y el Plan de Acción de Madrid'08.

El trabajo se desarrolló en sesiones plenarias y sesiones por grupos para tratar muy distintas materias. La aportación de RB Lanzarote, como posición de la Red Española RBs se halla disponible en www.lanzarotebiosfera.org/economia-social. Los documentos resultantes del IV Congreso RBs de Lima están disponibles, entre otros, en <http://rerb.oapn.es/>.

Lanzarote tuvo su intervención el día 15, en el Taller sobre Economía, debiendo presentar el trabajo que elaboró Nuria Alonso sobre Economía Social en la Red Española de RBs, acordado en el Consejo de Gestores en septiembre'15, y que financió el Cabildo de Lanzarote. El debate en el 'corro' de hispanohablantes de ese taller resultó breve, pero intenso, y muy cordial. Sus conclusiones fueron expuestas por Jorge Blanco (RB Mariñas Coruñesas). Asistieron al taller varios inversores privados abiertos a buscar proyectos en RBs para invertir. El desarrollo del Taller recayó en Colin Campbell y (Johana Mactaggart). Allí participó la regidora de Challabamba, Irma Rojas de Salcedo, que luego solicitaría, en Cuzco, que visitáramos su RB del Manu.

En el IV Congreso se produjo el primer encuentro oficial, miércoles 16, entre la delegación del Cabildo y las Autoridades Peruanas que visitaríamos en días posteriores. Así como otras reuniones, almuerzos, y conversaciones varias de los técnicos del Cabildo y técnicos peruanos del Valle Sagrado durante todo el IV Congreso. Allí nos encontramos también con Jorge Oblitas (acordando la charla en la Universidad de Cuzco, martes 22) y Manuel Ruiz (AECID-Lima).

Fue muy importante que las autoridades de Písac acudieran al IV Congreso, comprendiendo el alcance y variedad de las RBs. Algún regidor superó sus reticencias, y todos aumentaron su apuesta por la RB de Písac-Valle Sagrado. El SERNANP, por su parte, era quien organizaba con Unesco el propio IV Congreso. Por cuyos resultados y desarrollo merecen reconocimiento.

RESERVAS DE LA BIOSFERA Y MUJER

Desde la RB leonesa, España, de Alto Bernesga, Benedicta Rodríguez; y Joana Barber de RB Montseny, Catalunya, Presidenta del Consejo de Gestores de la Red Española, coordinaron un taller sobre Mujeres y RBs, que podría ser la primera ocasión en la que se tratara la cuestión de género en los cuatro congresos mundiales. Además, se constató un creciente papel protagonista de mujeres de muy distinta procedencia.

Verdadera metáfora del creciente protagonismo femenino en las RBs, y por sus propios méritos, tanto en ese taller como en otros que la reclamaron, se pudo oír a la responsable y promotora de la RB de Sierra Gorda, México, 35% del Estado de Querétaro, Pati Ruiz Corzo, de enorme energía, coherencia y convicción...

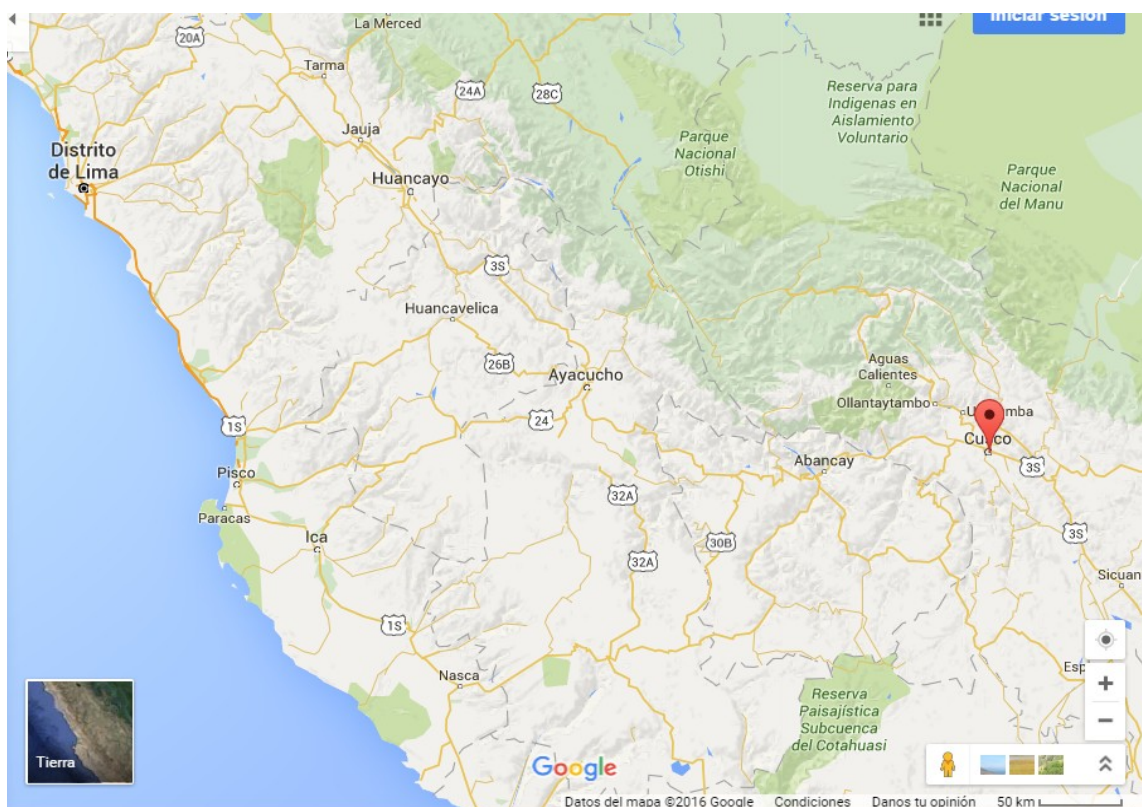


3.2.- CAMINO A VALLE SAGRADO, VÍA PARACAS – NAZCA – ABANCAY – PÍSAC

18-20 MARZO

1.300 km

El viernes 18 a las 04h30 AM salimos en furgoneta para dirigirnos al sur, y llegar el domingo 20 a Písac, habiendo llegado hasta Paracas, embarcando allí para visitar la pujante biodiversidad de Islas Ballestas, y llegar a dormir a Nazca, todo el trayecto por el desierto costero. El sábado 19 volamos las líneas de Nazca y vimos las traídas de agua subterráneas, recorriendo después en la furgoneta distintos valles para cruzar los Andes hacia Abancay. El domingo alcanzamos antes de comer Písac, evitando Cuzco, para llegar aún así algo tarde a la recepción oficial.





3.3.- PÍSAC -CUSCO-MACHUPICCHU · 20 – 27 marzo

El recibimiento consistió en niños vestidos con ropas tradicionales y haciendo sonar el **pututu** (instrumento de viento andino que era utilizado por los quechuahablantes en tiempos prehispánicos, sobre todo en la etapa de la conquista incaica, para llamar a reuniones o dar avisos de algo importante), para reunirnos en el patio del museo local, donde se representó la Pacha Mama, ofrenda a la Madre Tierra, con el Alcalde, Regidores y todos los Varáyoc presentes, igualmente ataviados con ponchos multicolores y portando una Vara, símbolo de su autoridad como representantes de las comunidades rurales en altura del valle de Písac. Tras el acto, y sus palabras, acudir al restaurante de Doña Clorinda nos permitió conocer a la dueña, activista a su modo de la recogida de envases plásticos, un aspecto del grave problema de residuos sin atender adecuadamente.

LUNES 21 marzo · PRIMER CONVERSATORIO · Centro de Convenciones
Alcalde + Regidores + Gobernador
Moderador: Héctor, técnico municipal

A&Q

Diálogo con representantes sociales de Písac, sobre la problemática actual y la propuesta de RBiosfera como estímulo para mejorar el Municipio. Numerosos asistentes, muy implicados, pese a evidente frustración por demandas anteriores no atendidas. La larga sesión termina firmando el borrador quienes asistieron.

Hay demanda social de mejorar aspectos diversos, parece entenderse que el proyecto de RBiosfera puede ser un aliciente para empujar las soluciones de manera compartida.

... se podría desarrollar más, muchas personas hablaron, hay apuntes...





MARTES 22 marzo · Primera Reunión con el SERNANP-SHM y la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco DDCC

José Carlos Nieto Navarrete Jefe del Santuario Histórico de Machupicchu – SERNANP y los especialistas: Bertha Jorge Herrera, Erick Jiménez Tolentino, Jessica Morón Álvarez.

Israel Aragón (Biólogo, consultor)

Elías Carreño Peralta, Asesor Legal de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco - DDCC

Además de repasar los términos del documento que se firmaría al día siguiente en Písac, se dio a conocer el origen y situación actual del proyecto de nueva Reserva de la Biosfera. Así, el origen parte de las previsiones incluidas en el Plan Maestro del Santuario Histórico de Machupicchu 2015-2019, en cuyo Anexo 3 fijan un plazo de dos años para presentar la propuesta y situar a Machupicchu como zona núcleo de la futura RB. Por su parte, Písac está dentro del Paisaje Arqueológico y Cultural del Valle Sagrado.

Se fija como criterio no poner delimitación ni denominación al proyecto de RB aún. Se asume que Písac formará parte de la RB de Machupicchu. Se recomienda triple criterio de coherencia, y no utilizar el nombre de Machupicchu para la RB. Se solicita documentación sobre la historia humana del territorio, considerando lo ya aprendido de la cultura Inca una joya a divulgar y sobre la cual centrar la futura RB. Jessica aporta cartografía, e Israel más documentos. Se propone una edición conjunta de ambas RB, con las respectivas evoluciones ecológicas y humanas.

- El SERNANP enviará una propuesta a Lanzarote para empezar a caminar juntos hacia la nueva RB.

Propuestas del Cabildo de Lanzarote al SERNANP

1.- El Cabildo promoverá, entre otras, que desde la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, se designe una persona para viajar a Cuzco y estudiar posibles paralelismos entre el modelo de RB de Lanzarote y el área de la futura RB cusqueña. Se propone desde el Cabildo analizar la triple coherencia (geográfica, administrativa y socioeconómica) conveniente para gestionar dicha futura RB. Para ello puede ser oportuno contar con la interlocución de Israel Aragón Romero, lo cual se solicita.

2.- Se estima necesaria una visita a la isla de Lanzarote. La extrema singularidad de su paisaje, y del proceso histórico para pasar de la penuria y tremenda escasez, a un desarrollo turístico exitoso. Permitiendo obtener riqueza de la naturaleza adversa aplicando criterios artísticos, donde se limitó la expansión turística acelerada, se ordenó el territorio y se exigieron criterios de calidad estética. Donde se convirtieron malpaíses (badlands) en centros turísticos primordiales. Donde se reforzó la identidad social con todo ello, nunca del todo a salvo del deterioro que la codicia causa. Todo ello es difícil de explicar fuera de la isla, y fácil estando en ella.

3.- El Cabildo de Lanzarote está valorando la posibilidad de organizar un Curso de Verano para poder 'leer' adecuadamente el paisaje transformado de esta isla, con criterios agrícolas, artísticos y turísticos; la cultura originaria, derivada y en conflicto por una defensa de la isla frente a abusos y desviaciones. Pero en riesgo de no asumir los límites propios y desear más de lo que cabe en la isla futura.



MARTES 22 marzo · Universidad Nacional San Antonio Abad, Cusco
Universidad de Cuzco, charla organizada por ¿Asociación de Veteranos...?

A&Q

Se presenta la trayectoria de la isla como RB desde 1993.
Diversas intervenciones en el coloquio muestran el interés suscitado por la futura RB.
Acude la regidora Irma Rojas desde Paucartambo para pedir que visitemos Challabamba. Nos conoció en el IV Congreso RB. Ella nos indica que no quisieron dejarle entrar en el recinto universitario, quizá por sus rasgos indígenas.

MIÉRCOLES 23 marzo · MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PÍSAC + SERNANP + Mº Cultura

Firma de dos Acuerdos Marco: SERNANP-SHM + Cabildo Lz; y Písac + Cabildo Lz

Acto público y entrega de Obsequios.

Los Varáyoc reciben un medallón de bronce cada uno, alusivo a labores artesanas de Lanzarote.

¿Los acuerdos firmados están disponibles en web peruana? Vincular entre sí webs Czc-Lz

Disponibles en la web de Lanzarote: www.lanzarotebiosfera.org/sociedad-sostenible/convenios

SÁBADO 26 marzo · MUNICIPALIDAD DE PAUCARTAMBO · CHALLABAMBA · P.N.MANU

Regidora de Paucartambo: Irma Rojas de Salcedo + Alcalde Lucio Tapara Mamani +

Juvenal Silva Beltrán (Frankfurt Zoological Society Perú)

Regidora de Pisac, Guadalupe Holgado, + Ana Carrasco y Quino Miguélez.

La visita organizada apresuradamente permitió conocer el buen estado del casco urbano de Paucartambo, y las difíciles circunstancias de Challabamba en infraestructuras. Vislumbramos apenas la riqueza de la selva del Manu.

Sobre un mapa en la caseta de entrada al Manu, se propuso por parte de Lanzarote la inevitable actualización de la RB del Manu (declarada en 1977), convirtiendo a Paucartambo en capital de la RB. El proceso de actualización conllevaría incorporación de los núcleos de población a los límites de la RB, que no puede coincidir totalmente con el Parque Nacional. Por tanto, cobraría importancia cómo la RB del Manu contribuye a la calidad de vida humana. Y Paucartambo es lugar de paso obligado para visitar el Manu. Debe promoverse la manera de que dichos visitantes paren y paguen en Paucartambo...

Se recomienda alguna fórmula de hermanamiento entre Písac y Challabamba.

...ooOoo...

Se quieren destacar aquí dos aspectos útiles para todo el Valle Sagrado:

Cultura cartográfica: También Lanzarote pierde oportunidades por no mejorar su cartografía. En Perú se comprobó ausencia casi total de mapas, impidiendo diversas utilidades, no solo a turistas, sino también a las administraciones públicas. Se recomienda desarrollar esa cultura cartográfica difundiendo mapas y maquetas del territorio. RB Lanzarote ofrecerá la maqueta insular (escala 1:20.000) a los centros escolares.

Frankfurt Zoological Society Perú

Esta ONG y su técnico, Juvenal, parecieron ser el necesario y estratégico enlace entre el Cabildo y los regidores visitados. FZS lleva muchos años trabajando en Perú, dispone de personal técnico cualificado, y sus fines y métodos son muy coherentes con cualquier RB. Se recomienda tenerles en cuenta para acercar los avances que se puedan dar en Písac, o en la futura RB del Valle Sagrado, a Challabamba y Paucartambo.



3.4.- SALIDA DE CUSCO – LIMA – ESPAÑA · 28 marzo – 1 abril

LUNES 28 marzo · COMISIÓN TÉCNICA DEL PLAN MAESTRO SHMP PARA NUEVA RB A&Q

José Carlos Nieto Navarrete Jefe, y Bertha Jorge Herrera especialista, del SHM–SERNANP; Washington Galiano Sánchez (Univ. Nacional San Antonio Abad del Cusco – Convenio MOBOT); Fernando Astete Victoria Director del PANM – Dirección Desconcentrada de Cultura-Cusco; Armando Mujica Aguilar representante de la Municipalidad Distrital de Machupicchu; + Ana Carrasco y Quino Miguélez.

Explicaciones pormenorizadas del Dr. Galiano, y restantes técnicos, de sumo interés, se obtienen las dos presentaciones de diapositivas empleadas. Se comprende mucho mejor el pasado Inca

LUNES 28 marzo · AEROPUERTO DE CUZCO

A&Q

Encuentro con Jorge Oblitas, Universidad de Cuzco

Se valora la situación tras el viaje al Valle, y se fijan nuevos pasos, recomendando Oblitas que intentemos explicar *in situ* la trayectoria de RB Lanzarote a Rosa Béjar, enlace también entre ambas universidades, canaria y cusqueña, que visitará próximamente Canarias. Igualmente, se sugiere atender al Gobernador de Cuzco en Lanzarote, puesto que visitará pronto Canarias.

MIÉRCOLES 30 marzo · EMBAJADA DE ESPAÑA EN LIMA

A&Q

Encuentro con Juan de la Serna y Manuel Ruiz, de la Oficina Técnica de Cooperación, AECID.

La experiencia compartida, y la voluntad política del Cabildo por colaborar con las autoridades peruanas, lleva a los técnicos del Cabildo a solicitar en la Embajada la difusión de los dos Acuerdos Marco y a comprometer enviarles el diagnóstico sobre el viaje. A otra escala, se les explica la larga trayectoria de España en RBs, y el potencial interés, y compromiso inherente con Unesco para trasladar dichas experiencias a Iberoamérica. Cuestiones de género, gobernanza, ordenación territorial, gestión participativa de espacios naturales protegidos, cartografía digital, entre otras, pueden resultar pertinentes, tras la visita realizada.

Los técnicos de la AECID señalan la pertinencia de intentar incorporar la temática de las Reservas de la Biosfera en el Marco de Asociación General que guía el trabajo de la AECID, dado que el Marco de Asociación General actual termina su periodo de aplicación en el mes de abril de este año. Señalan, igualmente que trabajan a petición del Estado Peruano, pero que también pueden incorporar proyectos de abajo/arriba. Ofrecen facilitar las relaciones institucionales, e indican que hay un registro (matriz) de proyectos, en la web de la OTC (www.aecid.pe) desde la Embajada.

Modalidades Posibles de Cooperación desde la AECID

* **ONGs** españolas pueden presentar proyectos en las convocatorias ordinarias y en la convocatoria de innovación (siempre asociadas con organizaciones locales y en el caso de Innovación, en asociación con empresa o universidad) (V. Base de Datos en web de AECID)

* **COO-TEC Programa Latinoamericano de Cooperación Técnica**

Una Administración Pública peruana que puede solicitar a un/a profesional de España, de Administraciones Públicas, o de empresa.

* **Fondo Verde para el Cambio Climático**

El propio SERNANP es socio de este Fondo Verde. Es la única entidad peruana calificada para tramitar proyectos con el Fondo. La AECID va a intentar acreditarse también.



3.5.- REUNIONES POSTERIORES AL VIAJE

LUNES Y MARTES 25 y 26 abril

Rosa Béjar, Universidad de Cusco

Recorrido por rincones de la isla adaptados a la visita en la época inicial del turismo. Explicación sobre los fines y métodos de aquella época en la isla, y su paralelismo con el Valle Sagrado hoy. Convicción de la necesidad de organizar mejor los contenidos a transmitir. Posible Curso de Verano en Lanzarote.

Esta Oficina RB ha encargado un estudio para identificar los elementos estéticos que configuran la singularidad del paisaje insular, y su estado actual.

MARTES 17 mayo

Charla sobre viaje a Perú ofrecida por el personal de la Oficina RB
Centro Cívico de Playa Honda, San Bartolomé, Lanzarote

Asisten bastantes residentes originarios de Perú y otros países sudamericanos, suscitándose el interés de dichas personas en vincularse al proceso iniciado desde la RB Lanzarote con el Valle Sagrado.

...ooOoo...

Utilidad del Análisis DAFO Písac Valle Sagrado — Futura RB
(Sometemos a mejor criterio lo expresado en el DAFO)

Aspectos positivos

Incluir en lo posible en Memoria descriptiva de la futura RB, serían los valores a conservar.

Aspectos negativos

Incluir lo verificado en el Diagnóstico y medidas correctoras en el Plan de Desarrollo Sostenible de la propuesta de RB.



4.- ANÁLISIS DAFO

DAFO Písac / Valle Sagrado · Futura R.Biosfera **DEBILIDADES**

D1 Patrimonio Natural

Especies arbóreas:

- D1 Árboles autóctonos no están presentes, gran avance de desertificación y erosión,
(Mientras que Perú cuenta, entre otras, con 19 de 27 Spp de *Polylepis* -q'euña- entre 2.600 y 4.800 m altura)³
- D2 Los eucaliptos dominan excesivamente. Y agravan la recuperación vegetal⁴

Especies animales

- D3 ¿Maltrato animal en Refugio Ccochauasi? Uso de animales en ceremonias.
- D4 Desaparición de especies animales, desde megafauna⁵ a las de pesca actuales

Erosión de suelos fértiles, desvegetación, deforestación: desertificación

- D5 Buenos y malos ejemplos de corrección de la erosión (4 laderas visibles desde Plaza Písac)
- D6 ¿Hay conciencia del problema?
- D7 No ayuda nada el gran aprecio por los eucaliptos
- D8 Contaminación de acuíferos??

Contaminación terrestre

- D9 Residuos sólidos sin tratar, abandono indiscriminado de residuos.
- D10 Eucaliptos contaminan el suelo, impiden arraigo de otras especies bajo ellos.

Cielo Nocturno

- D11 Contaminación lumínica por dispositivos inadecuados (despilfarro = gasto excesivo)

Río Vilcanota / Urubamba

- D12 Muy contaminado por aguas servidas, incluidas las de Cusco!;
- D13 Erosión desatendida y deforestación
- D14 Nuevas construcciones, de adobe, en áreas inundables

3 Ecología, Distribución, Monitoreo y Estado de Conservación de los Bosques del género *Polylepis* (*Rosaceae*) en Perú. (Diciembre 2014) Por: Constantino Aucá* y Gregorio Ferro**

4 Al menos las *Spp* australianas empleadas en España, y las que tengan su característico aceite esencial

5 Bases para la Estrategia de Diversidad Biológica del Cusco () J.Israel Aragón Romero



D2 Patrimonio Cultural

¿Dónde está la Plaza, Papá?

Poblamientos Incas

D21 Escasa repercusión económica de la renta turística en las cuentas municipales

Núcleo de Písac

D22 Construcciones irregulares que rompen la coherencia urbana

D23 Plaza principal inexistente, convertida en mercadillo permanente, sin pagar tasas

D24 Carencias de escenario apropiado para turistas: de espacio, de recorrido y de armonía

D25 Mobiliario de puestos de mercadillo adosados en reposo a fachadas en varias calles

D26 Identidad confusa del mercadillo: orígenes de producto, techos de puestos..

D25 Señalética comercial excesiva, caótica.

D26 Necesidad de identidad comercial, turística, cultural... más coherente

D27 Problemática seria de circulación y aparcamiento de vehículos motorizados.

(Nadie regula, y operadores turísticos chantajejan para elegir dónde aparcar)

D3 Calidad de Vida

Valle principal

D30 Infantes no disfrutan de la Plaza de Armas... ¿espacios de juego, movilidad autónoma?

D31 Necesidad sentida de mejorar la educación escolar, atender a la juventud

D32 Carencias en recogida de residuos.

D33 Despreocupación por plásticos (pese a su alta visibilidad, dispersión, toxicidad)

D34 Acuíferos contaminados, ¿Cuáles? ¿qué agua se bebe?

D35 Inseguridad ciudadana, drogas, ruidos, altercados.

D36 Consumo no regulado de 'plantas medicinales', incluida Ayahuasca y San Pedro

Comunidades en altura

D37 Dificultades de acceso rodado, precariedad de viviendas...

D38 Acceso a oportunidades económicas...? Aspiraciones juveniles?

D39 Riesgos derivados de elevadas pendientes y deforestación

D4 Desarrollo Económico

D40 Pérdida de recursos y actividades por contaminación (terrestre, fluvial, acuíferos...)

D41 Mala imagen turística por contaminación y desorden en urbanismo, en oferta turística

D42 Mercadillo poco competitivo (por mezcla de productos, por materia prima, origen, precio?)

D43 Carencias de desarrollo turístico: de coherencia, diversificación, de arraigo en municipio

D44 La ocupación actual del valle supone mayores riesgos de inundación

D45 Se pide capacitación profesional (nunca ha salido del valle mucha gente...)

D46 Elevada frustración social y profesional, por demandas no satisfechas.

D47 Algunas inversiones no parecen suficientemente justificadas (Centro de Convenciones)

D48 Escaso control municipal sobre la renta turística por visitar los poblamientos Incas

D5 Debilidad institucional

D50 ii Técnicos de la Administración Pública cambian cuando cambia su jefe político !!

D51 Grave informalidad en horarios, incumplimientos de normativas, de legislación,

D52 Deterioro de identidad colectiva, pérdida de costumbres...

D53 Desconfianza social hacia la Administración Pública, ipero se demanda su actuación!

D54 Falta de Plan de Desarrollo, que canalice las inversiones y una a la sociedad

D55 Carencias importantes en el liderazgo social, por tanto; (no confundir liderazgo con líder)⁶

D56 ¿Hay normativa protectora del patrimonio cultural del centro de Písac? Expresan dudas...

(Písac está dentro del Paisaje Arqueológico y Cultural del Valle Sagrado: Instituciones 'ausentes')

D57 Muy poca cultura cartográfica. Ni siquiera hay mapas de propiedad de terrenos a veces

6 V. Cembranos, Liderazgo Grupo Inteligentes...



DAFO Písac / Valle Sagrado · Futura R.Biosfera

AMENAZAS

¡ Es el propio piseño quien destruye Písac !

A1 Patrimonio Natural

- A1 Aeropuerto de Chinchero: presión urbanística y económica
- A2 Continuación de malas prácticas en aguas servidas, vegetación, residuos, desertificación
- A3 Urbanismo incontrolado, apropiaciones de terrenos...
- A4 Falta de planeamiento territorial, y de cumplimiento de normas
- A5 Erosión no atendida crece y amenaza aguas abajo (deslizamientos, avenidas)
- A6 Leña como combustible habitual, ¿es un uso sostenible del recurso natural?

A2 Patrimonio Cultural

- A21 Pérdida de identidad por desorden en mercadillo artesano (telares andinos 'made in China')
- A22 Pérdida de imagen del pueblo colonial por desorden urbanístico (y contaminación audiovisual)
- A23 Pérdida de conexión cultural con la naturaleza, en el manejo ordinario, respecto a Inkas
- A24 ¿Qué presión cultural se derivará del cercano nuevo aeropuerto de Chinchero?
- A25 Agresiones a técnicos municipales por reclamar cumplimiento de normas
- A26 Derribo nocturno de casa antigua, apatía de agentes de la autoridad local

A3 Calidad de Vida

- A31 Mayor desconfianza y conflictividad si falta planificación y reacción política
- A32 Menor cohesión social si el modelo de desarrollo no es incluyente;
- A33 o si el proceso de planificación no fomentase la participación y el consenso social
- A34 Carencias sanitarias de las Comunidades. Excesiva tolerancia al consumo de alcohol.
- A35 Nuevo Aeropuerto puede exagerar la demanda de infraestructuras de transporte (v.A42)
- A36 Satisfacer la demanda de alumbrado público no debe aumentar la contaminación lumínica

A4 Desarrollo Económico

- A41 Nuevo Aeropuerto puede cambiar el flujo turístico en el Valle Sagrado, a peor para Písac
- A42 Nuevos poblamientos dispersos aumentarán el coste de los servicios municipales
- A43 Sin planeamiento ni consenso social: riesgo de inversiones (renta minera) inadecuadas
- A44 Sin modelo definido, bajo estímulo a la inversión e iniciativa privada
- A45 Sin imagen turística clara, Písac puede quedar al margen del flujo de visitantes
- A46 Ya hay 30 tiendas turísticas, entre Cusco y Písac, con acuerdo con guías turísticos
- A47 Se reconoce estafa en puestos del mercadillo de Písac, por eso guías rechazarían ir ahí

A5 Riesgo de Ilusionismo sobre RB Lanzarote

- A50 Lanzarote logró un modelo turístico que le sacó de la penuria económica, no exento de:
- A51 Injusticias, desigualdad enorme, pérdida de identidad social, individualismo egoísta
- A52 Predomina la desconfianza social, abunda el victimismo como excusa y como arma
- A53 Se fomentó un estilo de vida y de valores sociales que no ofrece satisfacción serena
- A54 No caben en la isla los deseos de la población, pese a vivir en un oasis precioso... ...donde
- A55 antes había un desierto pedregoso, regado hoy gracias al petróleo: causa del cambio climático

¿Vive hoy el Valle Sagrado el vértigo de Lanzarote en 1998?

(Véase informes: 1- Miguélez'1998; 2- Lleó'1998; 3-Tágora'2016)

Choque Cultural Actual en Písac

Costumbre de no cerrar con candado, y llegan foráneos... robos
Llegan ONGs a cubrir carencias... y nos da vergüenza depender de ellas



DAFO Písac / Valle Sagrado · Futura R.Biosfera

FORTALEZAS

F1 Patrimonio Natural

- F1 Los Espacios Naturales ya Protegidos son zonas núcleo-tampón de la futura R.Biosfera
- F2 Gran riqueza natural en paisaje, edafología y cultivos agrícolas andinos,
- F3 ¿ Bajo nivel de plagas agrícolas ?
- F4 Agua abundante. Temperaturas suaves.
- F5 Mejor valle agrícola de los Andes visitados
- F6 Nevados como símbolo incaico y hoy de lucha contra el Cambio Climático actual
- F7 Historia (MaB) de fuerte arraigo social y gran atractivo turístico como RBiosfera
- F8 Alto nivel de asistencia e intervenciones en agentes sociales reunidos (21 marzo)
- F9 Firma de Acuerdos Marco (23 marzo) como símbolo de apuesta compartida internacionalmente
- F10 La reforestación puede obtener fondos económicos por captación de carbono

F2 Patrimonio Cultural

- F21 Fuerte presencia del pasado Inka, fuerte identidad en el Valle Sagrado, andenes
- F22 Pervivencia consensuada de la institución del Varáyoc
- F23 Gran valor cultural en la selección del futuro Varáyoc según su dedicación al bien común
- F24 Los Incas definían su identidad cultural en la naturaleza, lograron restauración ecológica
- F25 Fuerte presencia de la naturaleza en el quehacer diario, y en el imaginario colectivo hoy
- F26 Valiosas iniciativas autogestionadas (Víctor Arriaga)

F3 Calidad de Vida

- F31 Escenario natural, y alimentos locales, variedades y razas, de alta calidad
- F32 Denominación de origen del maíz blanco gigante
- F33 Písac es la cabecera del Valle Sagrado, con identidad propia y en mejor estado natural
- F34 Parece haber buenas condiciones para cultivos ecológicos de manera tradicional-natural
- F35 Equilibrio demográfico bueno, según parece

F4 Desarrollo Económico

- F41 Patrimonio natural y cultural Inka pujante, atractivo, repartido y patente
- F42 Muchas personas concretas valiosas y activas
- F43 Renta minera
- F44 Coherencia geográfica y cultural indudable
- F45 Cercanía de Cuzco, sus habitantes, turistas y Universidad
- F46 La R.Biosfera puede ser factor clave de identidad social, cohesión y promoción económica

F5 Fortaleza Institucional

- F51 Varayoc: doble representatividad, conectada con cultura Inka, más vinculada a naturaleza
- F52 Presupuestos participativos (talleres de identificación de problemas)
- F53 Písac pertenece al Paisaje Arqueológico y Cultural del Valle Sagrado
- F54 Clara conciencia de problemas en mercadillo artesano
- F55 Clara conciencia del deterioro del pueblo colonial por desorden urbanístico
- F56 Consenso social sobre diagnóstico de doce puntos ya establecidos
- F57 Clara implicación de autoridades, y de diversos agentes sociales, en el proyecto RBiosfera
- F58 30% del curriculum escolar puede ser modificado por el Municipio
- F59 ONGs como Frankfurt Zoological Society Perú pueden ofrecer valiosa ayuda



DAFO Písac / Valle Sagrado · Futura R.Biosfera OPORTUNIDADES

'De Patito Feo a Cisne, como se merece' (Fortunata habla de Písac)

01 Patrimonio Natural

- 01 R.Biosfera como unión del pasado Inka con una vía al futuro sostenible que Unesco pide
- 02 Recuperar la calidad del Vilcanota como río sagrado que debe volver a ser (link a Cusco)
- 03 Plan de Reforestación y Recuperación de Árboles Originales del Valle (link a SERNANP)
- 04 Plan de Lucha contra Erosión con arbustos locales, minoración de eucaliptos
- 05 Campaña de revegetación con familias, especies arbustivas y arbóreas locales
- 06 Estímulo de recogida selectiva de residuos, y valoración de las distintas fracciones
- 07 Estímulo de compostaje con residuos orgánicos y de técnicas de agricultura ecológica
- 08 Gestionar las aguas servidas propias, y recuperar calidad de acuíferos, si ello es posible
- 09 Mejorar la calidad de cielos nocturnos, recuperando vínculo astronómico como los Inkas
- 010 Especies y espacios ya protegidos como vínculo escolar con el patrimonio natural propio
- 011 'Mandar memorial al Congreso dela República para presupuestar la recuperación del Río'

02 Patrimonio Cultural

- 021 Experiencia de Lanzarote (Lz), 'la adversidad convertida en riqueza' (links a Lz:)
 - 1.- Refuerzo de identidad a partir del propio pasado y patrimonio natural y cultural
 - 2.- Vínculo a otros municipios del Valle, y apuesta por R.Biosfera como algo común
 - 3.- Mejorar el control desde el Valle sobre la renta turística.
 - 4.- Estrategia 2020 de RB Lz: motor de cohesión social e institucional
- 022 Similitud Cusco-Mediterráneo: Alta biodiversidad, domesticación especies, cuna civilización

03 Calidad de Vida

- 031 Mayor confianza y consenso social si se da planificación y reacción política,
- 032 Mayor cohesión social si el modelo de desarrollo es incluyente;
- 033 y si el proceso de planificación fomenta la participación y la reflexión técnica
- 034 La R.Biosfera estimula mejorar la gestión de agua, suelo, vegetación, agricultura...
- 035 Ej.: Implantar luz pública eficiente redundando en ahorro energético y noches estrelladas.
- 036 Ej: Aprovechar las energías renovables permite ahorros familiares netos a medio plazo

04 Desarrollo Económico

- 041 Aeropuerto de Chinchero: oportunidades de empleo, visitantes, demanda de bienes
- 042 La nueva RB llega de Machu Pichu a Písac, y reparte la renta turística al extender la visita
- 043 Planeamiento y disciplina urbanística corrigen los problemas y mejoran el liderazgo social
- 044 Recuperar la Plaza y otros espacios genera más vida social y actividad económica
- 045 El planeamiento con consenso social orienta las inversiones (renta minera)
- 046 El modelo Turismo Sostenible (o RB) estimula la inversión e iniciativa privada
- 047 Con una imagen turística clara, Písac genera o retiene el flujo de visitantes
- 048 Písac será el cruce entre rutas Cusco-Manu y Cusco-M.Pichu (idos R.Biosferas!)
- 049 Písac atraerá la mirada por ser pionero en políticas ambientales y sostenibles

¿Cuánto turismo queremos? ¿Qué oferta turística? ¿Dónde sí / dónde no?

05 Liderazgo Social e Institucional

- 051 Cumplimiento de normativas, unidad de criterio:
 - Municipio + Ministerio Cultura + Policía Nacional + Serenazgo
- 052 Sin consenso social y presión a los políticos, estos no tendrán la fuerza para actuar
- 053 Una Mancomunidad o similar da cohesión y liderazgo al Valle para ser declarado RB



5.- PROPUESTAS

EJE DEL TIEMPO	ACCIONES PISAC	ACCIONES SERNAMP
URGENTE	• Nombrar dos interlocutores claves para mantener el contacto con el Cabildo • Fijar un día al mes para la comunicación vía SKYPE	• Nombrar dos interlocutores claves para mantener el contacto con el Cabildo • Fijar un día al mes para la comunicación vía SKYPE
A CORTO PLAZO	• Definición de órgano técnico impulsor del proceso • Definición del órgano de participación social • Identificar a los líderes sociales que puedan dar prestigio y generar confianza • Establecer la hoja de ruta trabajo conjunto (se recomienda la metodología ICLEI, en anexo II) • Reunir toda la cartografía existente de la zona	• Trabajar conjuntamente en la hoja de ruta • Apoyar la creación de una Mancomunidad o similar en el Valle Sagrado
A MEDIO PLAZO	• Realizar un diagnóstico en el que participe la comunidad científica • Definir un órgano científico ligado al proceso • Visita a Lanzarote de una delegación constituida por miembros de los órganos creados. • Mantener una reunión con técnicos de la Oficina Técnica de cooperación de la embajada Española • Curso de capacitación de técnicos claves	• Estancia en Cusco de delegación de ULPGC (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria) para analizar coherencia de futura RB. • Fomento del debate universitario sobre la filosofía MaB, en España y su aplicación al Área de Cusco
A LARGO PLAZO	• Definir los proyectos de la Estrategia a incorporarlos a la propuesta de declaración de la Reserva de la Biosfera	



5.1.- BIBLIOGRAFÍA recomendada, solicitada, recopilada o sugerida por RB Lanzarote

Documentación recomendada

- *Grupos Inteligentes: teoría y práctica del trabajo en equipo* (Fernando Cembranos y José Ángel Medina, 2003. Editorial Popular)

Informes sobre evolución social de Lanzarote (la otra cara del desarrollo turístico)

1- Miguélez, Aquilino'1998;

2- Llés, Carlos'1998;

3- Tágora'2016 (pendiente de obtener)

Documentación solicitada a Písac

- Gobernador presente el día 21 de marzo dijo que él había presentado un plan de residuos o proyecto para reciclaje de la basura

- Héctor dijo que se nos entregarán documentos para ver cómo pensaba anteriormente el grupo reunido el día 21. Quizá sea el mismo documento de Fortunata cuando dice 'ya tenemos claro doce puntos' consensuados.

Documentación recopilada

- Perfil de Proyecto: *Pisac – Comunidad en Desarrollo Sostenible*, L.Velasco, abril 2015
- Acreditación de Luis Velasco como representante del Municipio de Písac, junio 2015
- Acuerdo Marco Písac/Cabildo de Lanzarote; 23 marzo 2016
- Acuerdo Marco SERNANP/Cabildo de Lanzarote; 23 marzo 2016
- *Plan Maestro del Santuario Histórico de Machupichu 2015-2019*
- Fotografías, unas 2.000 tomadas entre 12 marzo y 1 abril
- Dos powerpoint de Washington Galiano
- *Bases para la Estrategia de Diversidad Biológica del Cusco*, J.Israel Aragón

Libro sugerido como referencia para posible publicación conjunta de ambas RBs:

Jared Diamond, 2006, *Colapso, por qué unas sociedades perduran, y otras desaparecen*



Anexo I

ENTIDADES y PERSONAS CONTACTADAS EN PERÚ

LIMA

Embajada de España en Lima

Juan de la Serna Torroba, Responsable Programa P>D

JUAN.DELASERNA@aecid.es

Manuel Ruiz Pérez, Responsable Medio Amb. Cambio Climático

MANUEL.RUIZ@aecid.es

Av. Jorge Basadre 460 · Lima 27 · Perú

One Earth Perú (operador turístico especializado)

Alberto Astete,

beto@oneearthperu.com

www.oneearthperu.com

PÍ SAC

Alcaldía y Regidores de Písac

Gabino Yucra Tunqui Alcalde

xgcrerpa@gmail.com

Lupe Holgado Regidora

gholgadoh@hotmail.com

Héctor Becerra Relaciones Humanas

hectorbeho@gmail.com

Roger Janco T Regidor

hectorbeho@gmail.com

Luis Felipe Nina L Regidor

hectorbeho@gmail.com

Manolo Chávez Rodríguez, fotógrafo

manolocusco@hotmail.com

Expresidente de la Cámara de Turismo del Valle Sagrado

Vanesa Ccahua Gutiérrez

vaneccg@hotmail.com

Rainforest Alliance – consultora turismo sostenible

Asociación de Tejedoras de AMARU

Demostración de tejido & hospedaría & comida orgánica andina, agrotuismo, turismo místico

Rufina Cruz Ccana, Presidenta

amaruweavers@gmail.com

www.amaruweavers.com

Allpawasi · Pisac · Ecolodge

Husein Rondon Velasco

allpawasilodge@gmail.com

www.allpawasipisac lodge.com



CUSCO

SERNANP

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado

José Carlos Nieto, Jefe del Santuario Histórico de Machupicchu

jnieto@sernanp.gob.pe

Bertha Jorge Herrera, Especialista del SHM

bjorge@hotmail.com

Erick Jiménez Tolentino, Asesor Legal del SHM,

Jessica Morón Álvarez; Especialista del SHM

jmoron@sernanp.gob.pe

UNSAAC- CONVENIO MOBOT

Washington Galiano Sánchez, representante de la UNSAAC- CONVENIO MOBOT

José Israel Aragón Romero, Biólogo,

israelaragon78@hotmail.com

Consultor del SERNANP para definir nueva R.Biosfera

Ministerio de Cultura – Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco

Fernando Astete Victoria Director del PANM-Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco

Elías Carreño Peralta, Asesor Legal del PANM- Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco

Municipalidad Distrital de Machupicchu

Armando Mujica Aguilar, Sub Gerente de Turismo y Desarrollo

Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco (Convenio con ULPGC)

Rosa Béjar

robej7@hotmail.com

Jorge Oblitas

oblitasjorge@yahoo.es

(Cayo Alberto García)

cayogarciam@yahoo.com

Frankfurt Zoological Society Perú

Juvenal Silva Beltrán, Coordinador Proyecto ProBosque Manu

juvenal.silva@fzs.org

www.per.fzs.org/es

C/ Los Cipreses H-21 · Residencial Huancaro, Santiago, Cusco

Manolo Chávez, fotógrafo,

manolocusco@hotmail.com

Expresidente de la Cámara de Turismo del Valle Sagrado

G Adventures (Inka Trail, conocido en el tren a M.Pichu)

Ángel Grandez Santillas

cuzcomanager@gadventures



Anexo II

Metodología ICLEI

1. Creación del Foro de Medio Ambiente.

Es un órgano en el que tiene que estar representado en la mayor medida de lo posible todo el conjunto de la comunidad. La autoridad local podría encargarse de su diseño, pero la primera tarea del Foro de Medio Ambiente como colectivo debería ser debatir y consensuar dicha constitución. Tendría que contemplar cuestiones como: el propósito del Foro (puesto que de momento no es más que un grupo de personas interesadas), la frecuencia de las reuniones, si estas serán públicas o no, su presidencia, la redacción de actas oficiales y su carácter público, cómo llegar a acuerdos, cómo dejar constancia de las disensiones cuando no se llega a un acuerdo, cómo proceder a la hora de relevar los miembros, ...

2. Acuerdo en torno a la filosofía.

Será el nuevo Foro recién creado quien se encargue de formular una filosofía y una visión ambientales para el futuro de la comunidad. Una vez acordado esto, será el Ayuntamiento (gobierno local) el responsable de aprobar el manifiesto final de la base filosófica de todo el proyecto (se incluirán los principios a seguir y una visión del futuro de la comunidad que represente las distintas opiniones de los participantes).

3. Identificación de los problemas y sus causas.

Las fases a seguir dentro de este paso serían las siguientes:

1. Análisis subjetivo de los problemas que percibe la comunidad local y sus causas.
2. Análisis objetivo de los problemas, abordando cuestiones técnicas a través de la utilización de listados y de la investigación científica.
3. Adopción de los indicadores y estándares apropiados que permitan hacer una evaluación de los problemas y hacer una predicción de futuro.
4. Elaboración de un informe-diagnóstico en el que se describa la situación existente, incluyendo los problemas, sus causas y sus efectos.
5. Aprobación, publicación y distribución por parte del Ayuntamiento de dicho diagnóstico ambiental.

4. Definición de los objetivos generales.

La labor de definir los objetivos generales para los que tiene que dar respuesta el Plan de Acción o Agenda 21 local le corresponde al *Foro de Medio Ambiente* y deben ser ratificados posteriormente por el Ayuntamiento. Al fin y al cabo, los objetivos generales son planteamientos de los fines concretos pretendidos por la comunidad y tienen que ser coherentes tanto con la filosofía consensuada como con los problemas percibidos en la localidad.

5. Priorización de los problemas.

No suele ser posible poner en práctica todos los objetivos inmediatamente con los presupuestos disponibles, de ahí la necesidad de priorizar los problemas. Dicha priorización debe realizarse con un conocimiento de las repercusiones de los problemas lo más profundo posible, y para ello es aconsejable recurrir a las siguientes fuentes:

1. Asesoramiento de expertos: personas de la comunidad local y expertos externos.
2. Evaluación del impacto ambiental, para determinar qué consecuencias tendría el no hacer nada por cambiar la situación presente y qué se podría conseguir mediante la acción.
3. Tablas, estándares o normas, que determinen los límites permitidos o convenientes de los elementos relacionados o que puedan afectar al medio ambiente.



6. Identificación de opciones para la acción y establecimiento de objetivos específicos

Una vez conocidas las prioridades se pueden seleccionar los objetivos correspondientes y elaborar una lista de las diversas opciones de actuación para alcanzar cada uno de ellos. De esto deberían encargarse tanto la autoridad local como el *Foro de Medio Ambiente*, ya que no todas las acciones dependen exclusivamente de la autoridad local y todos aquellos que participen en actividades en pro del medio ambiente pueden contribuir. Todas las opciones enumeradas tienen que analizarse según su:

1. Impacto ambiental. Comprende dos cuestiones, una simple evaluación de la efectividad de la opción para alcanzar el objetivo concreto y una evaluación de los posibles impactos ambientales imprevistos.
2. Efectividad en función del coste.
3. Trascendencia social. Desde el punto de vista de la equidad, los efectos distributivos, el carácter progresivo o regresivo de las propuestas, así como su repercusión en la seguridad personal.

Este proceso de identificación de las opciones para la acción (en el marco de los objetivos generales que se corresponden con los problemas prioritarios) se interrelaciona directamente con el de establecer posibles objetivos específicos.

7. Creación de programas para abordar objetivos.

A partir de las opciones analizadas, se crean los Programas de Acción, encargados de cumplir cada objetivo específico, y que incluyen:

1. Proyectos,
2. Instrumentos económicos.
3. Instrumentos reguladores.
4. Instrumentos de información y comunicación.

Una vez que se han elaborado Programas para cada uno de los objetivos específicos por parte del Foro y de la Administración, hay que analizar la compatibilidad mutua entre todos ellos, además de efectuar una evaluación del posible impacto ambiental que pudieran generar. Además, la Guía sugiere que a cada elemento de los Programas le corresponda, al menos, un indicador que verifique su aplicación y otro indicador que verifique su eficacia (éxito o fracaso).

8. Formalización en un Plan de Acción.

En esta etapa, la Administración ya puede elaborar un borrador del Plan de Acción que comprenda tanto el proceso seguido como sus resultados (es decir, la visión, la filosofía, los objetivos generales, los objetivos específicos y los programas). Este borrador se debate en el *Foro de Medio Ambiente* y posteriormente en el Pleno del Ayuntamiento. Una vez hecho esto, dicho borrador se publica para que sea conocido por la opinión pública; se recogen los comentarios de la ciudadanía discutidos en los talleres, asambleas, etc; se introducen las enmiendas necesarias en el texto; y, finalmente, se aprueba por el Pleno del Ayuntamiento el Plan de Acción definitivo.

9. Aplicación y comprobación.

La primera etapa de la puesta en práctica consiste en identificar al funcionario de la Administración responsable de un Programa concreto. Se recomienda que la gestión de los presupuestos correspondientes a cada uno de los Programas se delegue también a ese mismo funcionario. Además, el funcionario responsable tendrá que asegurarse que la aplicación del Programa es la adecuada y, por tanto, hacer una planificación más detallada si fuese necesario.

Otro punto importante a destacar en este apartado es el de la comprobación: la verificación continua es vital para garantizar el éxito y controlar los efectos secundarios y, por eso, lo recomendable es evaluar los indicadores y los fines predeterminados para comprobar si se están consiguiendo los resultados esperados.



También hay que estar atentos para detectar lo antes posible cualquier impacto ambiental imprevisto que pudiera acontecer.

Cuando el proceso de comprobación indique que los Programas no están alcanzando los objetivos esperados, entonces será necesario buscar las razones y reajustarlos. Cuando sea preciso efectuar cambios importantes en el Plan de Acción, convendría, quizás, esperar a la fase de evaluación, en la que los cambios seguirán todo el proceso democrático.

10. **Evaluación y retroalimentación**

Los indicadores asociados con los elementos de los Programas deberían verificarse al final de su periodo de aplicación con objeto de evaluar la efectividad de este. Dichos indicadores se habrían elegido, como anteriormente se citó, para demostrar si la actuación se ha puesto en práctica en su totalidad, y si ha obtenido los resultados esperados.

En caso de observar que los Programas no han resultado lo suficientemente eficaces para abordar realmente los problemas, será necesario seguir como base un proceso de revisión previamente establecido, y así introducir de nuevo la información en el nivel que corresponda.

De este modo, todo el proceso se convierte en una espiral continua. No en un círculo, ya que cada vuelta debe suponer un pequeño progreso hacia el objetivo último de conseguir una comunidad sostenible.